

Всемирный Совет Церквей
КОМИССИЯ «ВЕРА И ЦЕРКОВНОЕ УСТРОЙСТВО»

*Пленарная встреча комиссии «Вера и церковное устройство»
Куала-Лумпур, Малайзия
28 июля – 6 августа 2004 года*

Обращение молодых богословов

Мы глубоко признательны и благодарны за то, что оказались в кругу церковных руководителей и богословов, занятых поиском возможностей для выражения единства в Теле Христовом, и путей к этому единству. Мы искренне благодарим вас за приглашение на данную встречу комиссии «Вера и церковное устройство» в Куала-Лумпуре. Наш опыт не велик, и мы признаем, что порою мы путались в тонкостях работы комиссии «Вера и церковное устройство». Тем не менее, сама возможность разделить с вами нелегкий труд экуменического диалога доставляла удовлетворение и воодушевляла нас. Пусть реальность видимого единства продолжает ускользать от нас, мы не поддадимся соблазну разочарования и останемся преданными процессу движения к христианскому единству, каким бы долгим и непредсказуемым он ни оказался.

Обращаясь к вам в качестве группы молодых богословов, мы беспокоимся, что наш голос может оказаться заложником данной характеристики. Мы – это пестрый коллектив, который состоит из представителей различных христианских традиций и, как таковой, воплощает в себе множество различий, присутствующих и в самой комиссии «Вера и церковное устройство». Не хотелось бы создавать впечатление, что мы говорим единым голосом, поскольку мы не желаем упрощать понятие о единстве среди нас. Нас беспокоит возникшая тенденция полагать, что мы уже пришли к полному пониманию природы единства, к которому мы стремимся, и мы приветствовали бы дальнейшее изучение понятия единства, о котором мы столь часто говорим.

В то же время, нам бы хотелось дистанцироваться от стереотипа «молодых богословов», поскольку нас тревожит своеобразная «герменевтика контекстуализации», которую мы испытывали на себе последние несколько дней. Слово «контекст» используется так часто и бездумно, что его значение оказалось в значительной степени размытым. Когда мы говорим, к примеру, «как православные», или «как латиноамериканцы», или даже «как молодые богословы», это производит впечатление, что мы хозяева нашего контекста, или, наоборот, что он владеет нами. Из-за этой логики обладания страдает тот акцент на восприятие, который мы стремимся делать. Ввиду этого мы ощутили, что тон дискуссии становится апологетическим, в то время как более конструктивный подход к богословскому рассуждению вселил бы в нас больше оптимизма.

Для того чтобы богословие имело смысл, оно не должно пренебрегать взглядом со стороны местных сообществ, с так называемого низшего уровня. Мы приветствуем недавние усилия комиссии «Вера и церковное устройство», направленные к большей широте восприятия при подходе к проблемам, которые некогда считались второстепенными для богословской мысли. Это, например, проблемы мира, насилия и власти; этнической принадлежности и национальной идентичности; пола и сексуальности; инвалидности, и другие. Мы рады, что к классическим богословским исследованиям по крещению и экклезиологии прибавились ЭТНАТ и исследование по богословской антропологии. Но все-таки нам кажется, что между теорией и практикой сохраняется несоответствие, которым отмечена работа комиссии «Вера и церковное устройство» и экуменическое движение в целом. В документах мы обнаруживаем недостаток связи между богословскими формулировками и этическими выводами. Мы уверены, что будь эта связь более очевидной, богословие стало бы более значимым и действительно вступило в диалог с жизнью местных сообществ. Мы опасаемся, что если все эти богословские формулировки не станут близки реалиям нашей жизни, они окажутся пустым звуком.

Мы уверены, что в теме нашей встречи «Принимайте друг друга, как и Христос принял вас в славу Божию» (Рим. 15.7) звучит настойчивый призыв к соответствию между верой и жизнью. Однако мы обратили внимание на тенденцию сводить нашу дискуссию к мысли о принятии друг друга, в смысле проявления простого гостеприимства. Мы задаемся вопросом, достаточно ли времени мы посвятили рассуждению о том, что это значит для нашей идентичности – быть даром, быть чем-то, что принимают. В то же время нам кажется, что если прочесть данный стих с конца, начиная с

упоминания о славе Божией, это напомним нам, что дело принятия друг друга не ложится исключительно на наши плечи.

Мы осознаем, что это трудная задача, однако соблазн удобно устроиться посреди наших разногласий противоречит динамизму Христова призыва к единству между христианами. Быть может, мы сможем отодвинуть на задний план вопрос о том, кто хозяин, а кто гость, если со всей серьезностью воспримем призыв Иисуса любить друг друга, как Он возлюбил нас (Ин. 13.34).

Мы молимся, чтобы комиссия не уставала показывать проблески единства между нами. Мы гордимся возможностью быть причастными этой славной традиции в качестве молодых богословов. Мы надеемся, что эта традиция не прервется, ведь она дала нам пространство для роста в нашем участии в экуменической деятельности. Спасибо за то, что принимаете нас и помогаете нам самим принимать друг друга во славу Божию!