

**Pobreza, Riqueza y Ecología: Los Efectos de la Globalización Económica**  
**Documento de referencia para el Proceso de Estudio**

**Rogate R. Mshana**

## Prólogo

En el campo del pobre hay abundante comida, pero ésta se pierde donde hay injusticia  
(Proverbio 13:23)

Este documento tiene por objeto establecer un marco para enfocar el proceso de la AGAPE en el estudio de la pobreza, la riqueza y la ecología (PRE). Pueden utilizarlo los investigadores sobre PRE, los organizadores de consultas y seminarios sobre el tema, los responsables de cuestiones relacionadas con la economía y la justicia en las iglesias y los interlocutores ecuménicos. Es esencial en este proceso el hecho de que no puede haber paz sin justicia económica. Es de esperar que este enfoque ponga también de manifiesto la violencia relacionada con la economía y, por lo tanto, contribuya a la Convocatoria Ecuménica Internacional por la Paz (CEIP). Se adjunta como anexo un calendario ecuménico sobre la ejecución de este proceso de estudio.

Rogate R. Mshana

Encargado del Programa

Justicia Económica

Testimonio Público: Confrontar el Poder, Afirmar la Paz

## Índice

1.	Introducción: con Jesús llega la verdad .....	4
2.	El Mandato de la Novena Asamblea del CMI .....	6
3.	Comprensión de los vínculos entre la riqueza y la pobreza.....	7
4.	Riqueza y enriquecimiento.....	10
5.	Pobreza y empobrecimiento.....	15
6.	Deuda ecológica.....	19
7.	El imperativo teológico.....	22
8.	La salvación ha llegado a esta casa.....	25
9.	Estudio, análisis, reflexión y acción.....	25
	• Investigación .....	25
	• Comprometer a las iglesias .....	26
	• Establecimiento de una línea de la codicia.....	26
10	Anexo – Calendario de ejecución para siete años.....	29

## Introducción

### **Con Jesús Llega la Verdad<sup>1</sup>**

*Mira, Señor: Ahora mismo voy a dar a los pobres la mitad de mis bienes, y si en algo he defraudado a alguien, le devolveré cuatro veces la cantidad que sea. (Lucas 19:8)*

*Lucas relata la llegada de Jesús a Jericó. Le rodea una gran muchedumbre que intenta entreverle. Entre el gentío está Zaqueo. Trata de pasar a empujones entre la multitud para ver mejor, pero no puede llegar a la primera fila. Tiene que adelantarse corriendo y subir a un sicómoro para poder ver mejor al rabí itinerante del que tanto se habla. El hecho de que la multitud dé la espalda a Zaqueo es revelador. Él es el principal recaudador de impuestos y el texto destaca que es rico. Por ello, es una figura importante en Jericó. Hoy en día, uno como él exigiría estar en primera fila – y probablemente lo conseguiría – porque, independientemente de cómo la haya conseguido, su riqueza sería aceptada y exigiría privilegios. En cambio, vemos en el texto que en Jericó la gente normal no acepta la riqueza como tal. Saben que Zaqueo ha acumulado su riqueza colaborando con el enemigo, el Imperio Romano. Compró el privilegio de recaudar impuestos y su éxito dependió de lo implacable que fue en exigirlos a sus vecinos.*

*Es rico, pero es un excluido. La gente de Jericó dice: ‘Ya podrá ser rico, porque nos está estafando; está aprovechándose de su poder. Pero hay una cosa cierta: es posible que nosotros seamos pobres, pero sabemos que somos hijos de Abraham; él es rico, pero está perdido’. Cuando Jesús llega, revela la verdad. La verdad sobre el desprecio y la envidia humanas, sobre las esperanzas humanas y la desesperación oculta.*

---

<sup>1</sup> En esta interpretación bíblica del encuentro de Jesús con Zaqueo se utiliza la homilía presentada por el Rev. Dr. Samuel Kobia, Secretario General del CMI, en el Congreso Interreligioso sobre la Paz, organizado por la Comunidad de San Egidio, en Nápoles, Italia, el 23 de octubre de 2007. Se incluyen también recursos proporcionados por el Rev. Dr. Geiko Müller-Fahrenheit, Consultor, Convocatoria Ecuémica Internacional por la Paz, Decenio para Superar la Violencia, CMI.

*Éste es uno de tantos relatos de la Biblia que describen los encuentros de Jesús con los ricos. Es el eco de las vidas de las personas de todo el mundo y de sus experiencias de pobreza y riqueza.*

El relato bíblico de Zaqueo introduce este documento de trabajo sobre el proceso de estudio titulado ‘Pobreza, Riqueza y Ecología: los Efectos de la Globalización Económica’, que forma parte del programa del Consejo Mundial de Iglesias sobre ‘Testimonio Público: Confrontar el Poder, Afirmar la Paz’ (P3). La finalidad de este documento es establecer un marco para el estudio propuesto y se prevé que será utilizado por el personal, los investigadores y el Grupo de Referencia del CMI sobre pobreza, riqueza y ecología. En la Novena Asamblea General del CMI celebrada en Porto Alegre en 2006, durante la Conversación ecuménica centrada en el ‘escándalo de la pobreza’, se propuso que las iglesias y sus interlocutores en el movimiento ecuménico se empeñaran en dicho proceso de estudio para subsanar la escasez de reflexiones y análisis sobre la pobreza y sobre la forma en que la creación de riqueza está relacionada con la pobreza y la ecología.

Basándose en los resultados del proceso anterior sobre la Globalización Alternativa para las Personas y la Tierra (AGAPE), que comenzó en la Octava Asamblea del CMI en Harare, la fase actual del proceso de estudio conducirá a la Décima Asamblea del CMI en 2013. Empeñará a las iglesias y ministerios especializados en una investigación consultiva sobre la pobreza, la riqueza y la ecología, que se realizará en todos los continentes con arreglo a un calendario ecuménico establecido<sup>2</sup>. Contribuirá a la historia ecuménica del movimiento ‘Vida y Acción’ desarrollando una ética social sobre la vida económica. Recibirá energía de anteriores reflexiones teológicas y éticas ecuménicas, que se hicieron a través de los programas sobre Iglesia y Sociedad y Diaconía y Servicio, así como el proceso Justicia, Paz e Integridad de la Creación.

Las preocupaciones económicas han llegado a ser para las iglesias una cuestión que es fuente de división. El proceso de la AGAPE, en particular, puso de manifiesto que persisten muchos de los viejos conflictos y tensiones entre el Norte y el Sur. Las diferencias en los análisis y recomendaciones entre las iglesias y los interlocutores ecuménicos se derivan en gran medida de divergencias en los puntos de vista ideológicos, los cuales están determinados, a su vez, por

---

<sup>2</sup> Véase el anexo.

posicionamientos sociales e históricos. Esto pone de relieve la necesidad de un diálogo auténticamente abierto, conectado y crítico sobre la pobreza, la riqueza y la ecología. Por ello, se prevé que este proceso de estudio intensificará el conocimiento y las sinergias entre las iglesias y la familia ecuménica, de forma que se complete la triple visión del CMI de vivir más plenamente la unidad cristiana, estar cerca de todos y cuidar mucho la creación<sup>3</sup>.

El logro principal de este proyecto será que habrá contribuido para 2013 a provocar un viraje en la comprensión y las actividades de las iglesias en relación con la pobreza, la riqueza y la ecología. Las iglesias habrán reflexionado sobre la cuestión proponiendo una definición de una ‘línea de la codicia’ para colocarla junto a la ‘línea de la pobreza’<sup>4</sup>. Además, el CMI, junto con ACT para el desarrollo, preparará un Informe Ecuménico Mundial sobre la Pobreza y la Riqueza para complementar los informes sobre el desarrollo que publican el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial. El informe ecuménico bianual reflexionará sobre experiencias concretas de la gente en contextos locales e incluirá reflexiones éticas y análisis de la experiencia de la pobreza y la riqueza, en lugar de centrarse en las estadísticas socioeconómicas actualmente disponibles.

### **El Mandato de la Novena Asamblea del CMI**

En el informe del Comité de Orientación Programática a la Novena Asamblea del CMI, se pedía la profundización del proceso de la AGAPE:

La Novena Asamblea invita a emprender y ampliar un seguimiento del proceso AGAPE, en colaboración con otros órganos y organizaciones ecuménicos, con miras a: (1) el trabajo de reflexión teológica sobre cuestiones que se plantean en el centro de nuestra fe; (2) un sólido análisis político, económico y social; (3) el diálogo en curso entre interlocutores religiosos, económicos y políticos; y (4) la adopción por las iglesias de enfoques prácticos y positivos comunes<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Véase Planes de programa del CMI, 2008–2013, 30 de abril de 2007, págs. 9–12.

<sup>4</sup> Véase Michael Taylor (2003), *Christianity, Poverty and Wealth*, APRODEV y CMI: Ginebra.

<sup>5</sup> Véase el informe completo del Comité de Orientación Programática a la Novena Asamblea del CMI, en [www.CMI-assembly.info/en/theme-issues/assembly-documents/1-statements-documents-adopted/institutional-issues/report-of-the-programme-guidelines-committee/report-as-adopted.html](http://www.CMI-assembly.info/en/theme-issues/assembly-documents/1-statements-documents-adopted/institutional-issues/report-of-the-programme-guidelines-committee/report-as-adopted.html).

El proceso de estudio propuesto sobre la pobreza, la riqueza y la ecología es la respuesta a la petición de seguir elaborando y perfeccionando el proceso de la AGAPE. Cada uno de esos tres elementos – pobreza, riqueza y ecología – exige una reflexión teológica, así como análisis políticos, económicos y sociales. Se procederá a una discusión abierta entre los protagonistas religiosos, económicos y políticos. Se compartirán enfoques prácticos y positivos en forma de consultas y reuniones informativas eclesiales mundiales que se prevé organizar en cada continente entre 2007 y 2011.

El enfoque ecológico del estudio se centrará más en la cuestión de la deuda ecológica. Se complementará con ello la labor relacionada con el cambio climático y el agua que se realiza en el marco del proyecto del CMI sobre ‘Cambio Climático y Agua: Cuidar la Creación’ (P405).

Reconociendo que no puede haber paz sin justicia económica, el proceso de estudio se relacionará íntimamente con el proceso del ‘Decenio para Superar la Violencia’ (DSV) (P301) que desembocará en la Convocatoria Ecuménica Internacional por la Paz (CEIP) y la propuesta Declaración sobre la Paz Justa. El Comité Central del CMI, en su reunión de septiembre de 2007, destacó la necesidad de dicha vinculación<sup>6</sup>. Además, este estudio estará influido por los programas sobre ‘los Jóvenes y el Movimiento Ecuménico’ (P105) y ‘las Mujeres en la Iglesia y la Sociedad: Desafíos y Esperanzas’ (P106). Cada año se organizarán reuniones de jóvenes, mujeres y teólogos centradas en el tema de estudio.

### **Comprensión de los Vínculos entre la Riqueza y la Pobreza**

Los ricos – en primer lugar sus motivaciones y la forma en que han llegado a serlo – suelen ser objeto de investigación con menos frecuencia que las personas que viven en la pobreza. Sin embargo, la riqueza y la pobreza están vinculadas intrínsecamente, como las dos caras de la misma moneda.

Según la opinión económica dominante, la creación de más prosperidad – definida en sentido estrecho como aumentos de los ingresos y el consumo y, en el macronivel, el crecimiento del producto nacional bruto (PNB) – es la mejor forma de reducir la pobreza. En cambio, hay

---

<sup>6</sup> Véase las actas del Comité Central del CMI, septiembre de 2007, pág. 107. El comité recomendó que se establezca una conexión visible entre el proceso de la AGAPE y la CEIP del DSV y la Declaración sobre la Paz Justa.

pruebas cada vez más sólidas de que la creación de riqueza en el macronivel no produce automáticamente una reducción de la pobreza; ni es una condición suficiente para mitigarla. Un análisis reciente de Peter Edward (2006) pone de manifiesto que, entre 1993 y 2001, sólo un 9,5 por ciento del crecimiento del consumo benefició al 50 por ciento más pobre de la población mundial<sup>7</sup>. La ‘clase media mundial’ es decir, los que se hallan en la mitad superior de la distribución mundial de los ingresos, recibió más del 90 por ciento de dicho incremento. Asimismo, según un informe de New Economics Foundation (2006), entre 1990 y 2001, de cada 100 dólares EE.UU. en que aumentó el ingreso per cápita en el mundo, sólo 60 céntimos contribuyeron a la reducción de la pobreza<sup>8</sup>. Por lo tanto, para conseguir un solo dólar de reducción de la pobreza se necesitarían 166 dólares de aumento de la producción y el consumo mundiales, con los consiguientes efectos perjudiciales sobre el medio ambiente. Estos datos indican que el confiar en el crecimiento del PNB para reducir la pobreza es ineficiente e insostenible.

El personaje bíblico Zaqueo, el recaudador de impuestos, constituye un ejemplo de que hay vínculos institucionales entre la producción de riqueza y la pobreza. En nuestro actual contexto mundial, las mismas estructuras y métodos establecidos para crear riqueza – legitimados en muchos casos por la actual situación sociocultural y religiosa – podría ser a la vez responsables de producir pobreza y desigualdad. En un mundo que se globaliza, el enriquecimiento y el empobrecimiento están frecuentemente vinculados entre sí. El proceso de la AGAPE e investigaciones avanzadas han puesto de relieve que la deuda financiera externa, así como la liberalización del comercio y financiera – mecanismos y políticas asociados con la globalización económica – , han beneficiado sobre todo al Norte y a las élites del Sur, pero han incrementado la pobreza en algunos países, especialmente de África y América Latina<sup>9</sup>. Hay también sólidas pruebas empíricas que sostienen la opinión de que las políticas de liberalización económica –

---

<sup>7</sup> Véase Peter Edward (2006), ‘Examining inequality: Who really benefits from global growth?’ *World Development* 34 (10), pp. 1667–95.

<sup>8</sup> Véase New Economics Foundation (2006), ‘Growth isn’t working: The unbalanced distribution of benefits and costs from economic growth’, que puede consultarse en [www.neweconomics.org/gen/uploads/hrfu5w555mzd3f55m2vqwt502022006112929.pdf](http://www.neweconomics.org/gen/uploads/hrfu5w555mzd3f55m2vqwt502022006112929.pdf).

<sup>9</sup> Véase, por ejemplo, CMI (2006), *Globalización Alternativa para los Pueblos y la Tierra (AGAPE): Documento de referencia*, CMI: Ginebra, págs. 8–24; Branko Milanovic (2003), ‘The two faces of globalization: Against globalization as we know it’, *World Development* 31 (4), pp. 667–83.



ampliamente promocionadas como el camino hacia la prosperidad y la convergencia – han hecho que en los últimos años se agrande aún más la brecha entre los ricos y los pobres en términos mundiales y nacionales<sup>10</sup>. En el Informe sobre el Desarrollo Humano publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2005 se dice:

A comienzos del siglo XXI, habitamos un mundo dividido. El tamaño de la división impone un desafío enorme a la comunidad mundial... El ingreso total de los 500 individuos más ricos del mundo es superior al ingreso de los 416 millones más pobres. Más allá de estos extremos, los 2.500 millones de personas que viven con menos de 2 dólares al día – y que representan el 40 por ciento de la población mundial – obtienen sólo el 5 por ciento del ingreso mundial... Las brechas en materia de desarrollo humano al interior de los países son tan amplias como aquellas entre países... La cantidad de personas que viven con un dólar diario o menos habrá aumentado en 380 millones en 2015<sup>11</sup>.

Es más, una de las preocupaciones fundamentales es que la riqueza fluye de los pobres a los ricos dentro de los países y entre éstos, tendencia que es horriblemente injusta. En el Informe Anual de 2004 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), se describe la transferencia neta anual de 200.000 millones de dólares EE.UU. de los países pobres a los ricos en forma de fuga de capitales, servicio de la deuda y tipos de intereses, así como repatriación de beneficios de las empresas multinacionales<sup>12</sup>. Sin embargo, los análisis disponibles no establecen todavía la imagen completa de esta transferencia, ya que no tienen en cuenta el traspaso de riqueza no monetaria. El flujo de riqueza de los pobres a los ricos dentro de los países merece también una investigación más detallada.

La creciente desigualdad entre el Norte y el Sur y entre los ricos y pobres dentro de los países es una amenaza para la paz. Según Bas de Gaay Fortman (2003), entre las muchas razones por las que la solución de la globalización de la desigualdad debe considerarse como un desafío

---

<sup>10</sup> Véase, por ejemplo, Branko Milanovic (2002), 'True world income distribution: First calculations based on household surveys alone', *Economic Journal* 112, pp. 51–92.

<sup>11</sup> Véase PNUD Informe sobre Desarrollo Humano (2005), PNUD: Nueva York.

<sup>12</sup> Véase Informe Anual 2004, UNCTAD: Nueva York.

urgente, la de la violencia colectiva es quizás la más acuciante<sup>13</sup>. Además, se aduce que el concepto de un ‘contrato social’ entre los gobiernos y los ciudadanos tiene una contraparte a nivel mundial: el ‘contrato de desarrollo’ que rige las relaciones entre los llamados países en desarrollo, los países desarrollados y las instituciones mundiales<sup>14</sup>. Las semillas de los conflictos internacionales se siembran cuando las instituciones mundiales y los gobiernos fracasan en responder a flagrantes desequilibrios mundiales.

Las iglesias se ven interpeladas a hacer conexiones entre la pobreza y la riqueza en respuesta a una cuestión moral y ética fundamental: ¿por qué millones de niños mueren de hambre y enfermedades en una época de prosperidad mundial sin precedentes?<sup>15</sup> El proceso de estudio propuesto por el CMI sobre la pobreza, la riqueza y la ecología tratará, pues, de dar una respuesta a las preguntas siguientes:

- ❖ ¿En qué medida los métodos y estructuras de creación de la riqueza son responsables de la pobreza y la desigualdad?
- ❖ ¿Cómo se puede invertir esta tendencia?
- ❖ ¿Cuáles son los ejemplos concretos de países, regiones y mundiales que muestran cómo los ricos privan a los pobres de sus derechos?
- ❖ ¿La desigualdad y la falta de distribución de la riqueza son amenazas para la paz?
- ❖ ¿Cuáles son las consecuencias espirituales y éticas de estas preguntas?

### **Riqueza y enriquecimiento**

Adam Smith, en su *Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*, afirmó que el más persistente, el más universal y, por lo tanto, el más fiable de los motivos del

---

<sup>13</sup> Véase Bas de Gaay Fortman (2003), ‘Persistent poverty and inequality in an era of globalization: Opportunities and limitations of a rights approach’, in *Globalization and Its Nueva Divides*, Dutch University Press: Amsterdam, p. 149.

<sup>14</sup> Véase Mansoob Murshed (2003), ‘Globalization is not always good’, in *Globalization and Its New Divides*, Dutch University Press: Amsterdam.

<sup>15</sup> Véase Bob Goudzwaard and Harry de Lange (1995), *Beyond Poverty and Affluence: Toward an Economy of Care*, CMI: Ginebra, pág. 73.

hombre era la búsqueda de su propio interés<sup>16</sup>. Defendió que el interés propio en la acumulación de la riqueza, o la ‘mano invisible’ del mercado, darían resultados eficientes en beneficio de la sociedad en su conjunto.

Basándose en una selección de teorías de Adam Smith, los economistas neoclásicos tradicionales consideran que el bienestar individual depende de la riqueza, o más exactamente, de los ingresos y el consumo. Por ello, en la microeconomía, los individuos tienen el objetivo de elevar al máximo sus ingresos y consumo, mientras que las empresas tienen el objetivo de elevar al máximo la producción y los beneficios. Paralelamente, en un mundo neoclásico, las economías están orientadas a elevar al máximo el PNB. Las hipótesis en que se basan, según Amitava Dutt (2007), son que ‘los individuos prefieren’ y que ‘es deseable para la economía producir lo más posible’<sup>17</sup>.

La riqueza entraña importantes ‘dimensiones funcionales (que permiten a la gente comer y tener vivienda), beneficios estéticos (que permiten a la gente celebrar la vida y disfrutar la belleza) y un carácter relacional (por el que los artículos materiales se utilizan para uno mismo y para los demás)’<sup>18</sup>. Sin embargo, al mismo tiempo, la riqueza y su creación en términos tanto microeconómicos como macroeconómicos pueden ser tan problemáticas como la pobreza.

Ante todo, es posible que la riqueza haya sido mal conseguida y generada a expensas de los pobres y del medio ambiente. Las detestables deudas son un primer ejemplo: en algunos casos, los créditos financieros concedidos a los gobiernos del Sur enriquecieron a bancos extranjeros, a empresas multinacionales y a dictadores locales, pero sumergieron a los pobres en deudas que no

---

<sup>16</sup> Véase Adam Smith (1976), *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, ed. Edwin Cannan. University of Chicago Press: Chicago. En otras palabras, Adam Smith sostenía que los valores morales – libertad, justicia y benevolencia – deben subyacer al comportamiento económico. Por ejemplo, véase Adam Smith (1984), *The Theory of Moral Sentiments*, Liberty Fund: Indianapolis.

<sup>17</sup> Véase Amitava Krishna Dutt (2007), ‘Conflicting paradigms of economics and the dynamics of wealth creation’, borrador de documento preparado en la Conferencia sobre opiniones de musulmanes, cristianos y judíos acerca de la creación de riqueza, Universidad de Notre Dame, 23–24 de abril de 2007, que puede consultarse en [www.nd.edu/~ethics/CMIconference/presentations/Dutt/Dutt%20Conflicting%20Paradigms.pdf](http://www.nd.edu/~ethics/CMIconference/presentations/Dutt/Dutt%20Conflicting%20Paradigms.pdf).

<sup>18</sup> Véase David Miller (2007), ‘Wealth creation as integrated with faith: A Protestant reflection’, borrador de documento preparado en la Conferencia sobre opiniones de Musulmanes, Cristianos y Judíos sobre la Creación de Riqueza, University of Notre Dame, 23–24 de abril de 2007, que puede consultarse en [www.nd.edu/~ethics/CMIconference/presentations/Miller/Miller%20Wealth%20Creation.doc](http://www.nd.edu/~ethics/CMIconference/presentations/Miller/Miller%20Wealth%20Creation.doc).

condujeron a ninguna mejora de sus vidas. Hoy en día, los modelos económicos neoclásicos predominantes son objeto de críticas por parte de economistas heterodoxos, así como de movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil, que destacan los costos sociales y ambientales de la creación de riqueza, que la jerga económica denomina con el eufemismo de ‘externalidades’<sup>19</sup>. Los economistas feministas y ambientalistas, entre otros, sostienen que la obsesión de los clásicos en la generación de ingresos y el crecimiento del producto nacional bruto (PNB) ha tendido a socavar y a forzar la esfera reproductiva social – en la que predomina la mujer como proveedora de trabajo de asistencia no remunerado – así como la ‘capacidad de carga’ de la Tierra<sup>20</sup>.

En segundo lugar, los efectos perjudiciales de la creación de riqueza en la población pobre y el medio ambiente se relacionan en parte con la definición estrecha que la sociedad contemporánea establece de la riqueza, en términos económicos y no necesariamente de mejora de la vida (por ejemplo, ingresos, bienes materiales, PNB). Las comunidades indígenas y rurales que viven en íntima cercanía con la tierra y que practican una restricción del consumo tienen ciertamente un significado no monetario de la riqueza, que determina cómo debe crearse y compartirse. Los economistas feministas y ambientalistas ponen así en tela de juicio las definiciones reduccionistas de la riqueza basadas en el dinero, destacando la importancia del medio ambiente y de unas relaciones justas y cordiales entre los seres humanos y entre éstos y la Tierra<sup>21</sup>. Haciendo esto, están empezando a plantear algunos problemas muy fundamentales de las economías: ¿qué es el valor y qué es lo que la sociedad considera valioso?

En tercer lugar, se tiende a asociar la riqueza con el poder económico, político y de otras formas, que facilita la acumulación de una riqueza aún mayor. La rápida globalización de las economías registrada en las dos últimas décadas ha abierto numerosas oportunidades para que las personas y naciones ricas extiendan aún más sus posiciones financieras, por ejemplo, recurriendo a la utilización del poder del mercado o el monopolio (incluidas las patentes) para controlar los

---

<sup>19</sup> Véase Herman Daly y John Cobb (1989), *For the Common Good*, Beacon Press: Boston; CMI (2006), y AGAPE, documento de referencia, CMI: Ginebra.

<sup>20</sup> Véase, por ejemplo, Athena Peralta (2005), *Towards A Caring Economy: A Feminist Contribution to AGAPE*, CMI: Geneva; Herman Daly y Kenneth Townsend (1993), *Valuing the Earth: Economics, Ecology and Ethics*, MIT Press: Cambridge, MA.

<sup>21</sup> Véase Peralta, *Towards A Caring Economy*.

precios, a la especulación financiera, a la protección de los mercados agrícolas con barreras arancelarias y subvenciones y a la presión política y militar. Estas diversas formas de enriquecimiento por medio del abuso de poder dan lugar a violaciones de los derechos económicos, sociales y culturales de las personas.

En cuarto lugar, la riqueza y la creación de riqueza pueden fomentar los valores de la preocupación exclusiva por uno mismo, la competitividad, el materialismo y la codicia. Estas actitudes, que esencialmente propagan la opinión de que ‘el valor de los seres humanos reside en lo que poseen y en lo que consumen, y no en lo que son’<sup>22</sup>, influyen en el funcionamiento de la economía dominante tanto en teoría como en la práctica. El doble fenómeno de la producción excesiva y el consumo excesivo, especialmente en el Norte, con las correspondientes repercusiones sociales y ambientales, es una de las consecuencias más importantes. Hoy en día, se gastan cantidades enormes de dinero en bienes superfluos y que incluso destruyen la vida. Por ejemplo, sólo en 2005, el gasto militar ascendió en todo el mundo a más de 1 billón de dólares EE.UU. (alrededor de 3.100 millones de dólares al día), suma de la que casi la mitad corresponde a los Estados Unidos<sup>23</sup>. Los europeos gastan al año unos 105.000 millones de dólares en alcohol y 59.000 millones en cigarrillos<sup>24</sup>. Bastaría una pequeña parte de este gasto para contribuir a la erradicación de la pobreza. Según estimaciones de las Naciones Unidas, se necesita un presupuesto de 150.000 millones de dólares EE.UU. para conseguir el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) de reducir a la mitad la pobreza para 2015; bastaría la cantidad anual de 25.000 millones de dólares para eliminar el hambre y la malnutrición y para proporcionar agua potable limpia a todos en el mundo<sup>25</sup>.

A pesar de estos problemas, las iglesias han solido tratar con ambivalencia la acumulación de la riqueza. Konrad Raiser (2003) señala:

---

<sup>22</sup> Véase Christopher Barrett (2003), ‘The economics of poverty and the poverty of economics: A Christian perspective’, Cornell University Department of Applied Economics and Management Working Paper No. 2003-15, p. 14.

<sup>23</sup> Véase Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (2006), *SIPRI Yearbook 2006*, Oxford University Press: Oxford, que puede consultarse en [www.yearbook2006.sipri.org/](http://www.yearbook2006.sipri.org/).

<sup>24</sup> Véase PNUD (2000), Informe sobre Desarrollo Humano 2000, PNUD: Nueva York.

<sup>25</sup> Ibid.

Incluso aunque la tradición bíblica es más explícita sobre la riqueza excesiva y las formas en que puede corromper a la comunidad humana, las iglesias cristianas han sido reacias a afrontar las cuestiones éticas y espirituales relacionadas con la riqueza. En algunas tradiciones, se ha considerado la riqueza como signo de la bendición divina, lo que en muchos casos implica que los pobres son culpables de su pobreza. Hoy en día, defienden estas opiniones algunas iglesias que proclaman un ‘evangelio de prosperidad’<sup>26</sup>.

*Jesús opta por los perdidos. Se invita a sí mismo a la casa de Zaqueo. ‘Tengo que quedarme hoy en tu casa’. ¿Por qué esta urgencia? Había en Jericó muchos otros que habrían deseado que Jesús fuera a su casa. Los demás que le rodeaban debieron encontrar muy inquietante que prefiriera la hospitalidad de un conocido pecador. ¿No sabe qué clase de persona es Zaqueo?*

*Se trata de una ‘opción preferencial’ muy peculiar, no en favor del rico y acomodado. Es una opción preferencial en favor de uno que está perdido, independientemente de sus posesiones terrenas. Es la gracia no merecida la que llega a la casa de Zaqueo. Esta gracia no se preocupa por la posibilidad de ser malentendida y vilipendiada. La gracia genuina produce sus propios resultados.*

¡La gracia genuina produce sus propios resultados! El proceso de estudio sobre la pobreza, la riqueza y la ecología trata de subsanar esta deficiencia tratando de comprometer críticamente a las personas ricas y analizando las estructuras y métodos de la creación de riqueza. Las principales preguntas que se plantean son:

- ❖ ¿Qué es la riqueza y qué motiva a los seres humanos para acumular más riqueza de la que realmente necesitan?
- ❖ ¿Qué ejemplos concretos de prácticas de enriquecimiento pueden aportarse?
- ❖ ¿Debería haber un límite más allá del cual la acumulación de riqueza se convierte en codicia y deja de ser ética y socialmente aceptable, es decir, una línea de codicia?
- ❖ ¿Cuándo es la riqueza una bendición y cuándo una maldición?

---

<sup>26</sup> Véase Taylor, *Christianity, Poverty and Wealth*.

- ❖ ¿Cómo puede repartirse equitativamente la riqueza dentro de los países y en todo el mundo?
- ❖ ¿En qué medida es realista hablar de una economía de la ‘suficiencia’?
- ❖ ¿Qué enseñanzas pueden extraerse de la espiritualidad y satisfacción radicales de muchas comunidades indígenas y rurales?
- ❖ ¿En qué medida la creación de riqueza produce la destrucción del medio ambiente?
- ❖ ¿Por qué es necesario este debate?

### **Pobreza y empobrecimiento**

La pobreza es dolor; se siente como una enfermedad. Ataca a la persona no sólo materialmente, sino también moralmente. Carcome la propia dignidad y conduce a la desesperación total. (Una mujer pobre de Moldova, 1997)<sup>27</sup>.

La pobreza es ciertamente uno de los problemas más estudiados en el mundo de hoy. Según el Banco Mundial (2005), casi la mitad (45 por ciento) de la población mundial (2.800 millones de personas) vive por debajo de la línea de la pobreza de 2 dólares EE.UU. al día; alrededor de 1.100 millones de personas apenas sobreviven con menos de 1 dólar al día<sup>28</sup>. Incluso aunque la incidencia mundial de la pobreza parece haber disminuido ligeramente de 1990 a 1999<sup>29</sup>, gran parte de la disminución se ha producido en sólo dos países asiáticos: China e India<sup>30</sup>. Las evaluaciones más recientes indican que el mundo está muy lejos de hallarse en camino de conseguir el objetivo de reducir a la mitad la pobreza para 2015, según lo establecido en los ODM<sup>31</sup>.

---

<sup>27</sup> Deepa Narayan (2000), *Voices of the Poor: Can Anyone Hear Us*, Oxford University Press: Nueva York.

<sup>28</sup> Banco Mundial (2005), *World Development Indicators Online*. Sin embargo, hay que señalar que la metodología del Banco Mundial para definir la línea de pobreza ha sido criticada duramente. Véase Richard Anker (2006), ‘Poverty lines around the world: A new methodology and internationally comparable estimates’, *International Labour Review*, 145, pp. 279–305.

<sup>29</sup> La incidencia mundial de la pobreza es la proporción de personas pobres con respecto a la población mundial.

<sup>30</sup> Jan Vandermoortle (2002), ‘Are we really reducing global poverty?’ UNDP Bureau of Development Policy Paper.

<sup>31</sup> Véase Naciones Unidas (2007), *Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe de 2007*, Naciones Unidas: Nueva York, puede consultarse en [www.un.org/millenniumgoals/](http://www.un.org/millenniumgoals/).

La gran mayoría de los estudios sobre la pobreza se basan en medidas monetarias, pero se reconoce cada vez más que la pobreza no sólo es cuestión de falta de ingresos. En la Plataforma de Acción de Beijing (1996) se afirma:

La pobreza tiene diversas manifestaciones, entre las que figuran la falta de alimentos y de recursos productivos suficientes para garantizar medios de vida sostenibles; hambre y malnutrición; mala salud; limitación o falta de acceso a la educación y otros servicios básicos; aumento de la morbilidad y mortalidad a causa de las enfermedades; falta de vivienda y vivienda inadecuada; ambientes insanos; discriminación y exclusión social<sup>32</sup>.

En palabras de Amartya Sen, Premio Nobel de Economía, la pobreza puede considerarse también como la falta de derechos de los pobres. Entre ellos figuran el derecho a bienes básicos, como conseguir ingresos suficientes; el derecho a la tierra y a servicios públicos de salud y educación; y el derecho a utilizar libremente los servicios de la naturaleza, como el agua<sup>33</sup>. Si se reducen estos derechos, podemos hablar de empobrecimiento.

Cualquiera que sea la forma como se define la pobreza, las jerarquías sociales basadas en género, clase, raza, etnia y casta agudizan aún más la experiencia. Las mujeres, por ejemplo, suelen salir sistemáticamente peor paradas que los hombres, tanto en lo que respecta a las manifestaciones de la pobreza, como al disfrute de los derechos<sup>34</sup>.

La pobreza es esencialmente un producto humano histórico, no un destino. Sus causas inmediatas son múltiples, desde un mal gobierno hasta factores culturales<sup>35</sup>. Sin embargo, los pobres destacan especialmente su falta de participación en la elaboración de políticas socioeconómicas y su acceso limitado a los recursos y a la propiedad de los mismos, especialmente en el contexto de la globalización:

---

<sup>32</sup> Naciones Unidas (1996), *Plataforma de Acción de Beijing*, Naciones Unidas: Nueva York.

<sup>33</sup> Amartya Sen (1981), *Poverty and Famines: An Essay on Entitlements and Deprivation*, International Labour Organization/Oxford University Press: Oxford.

<sup>34</sup> Véase Oxfam (2003), 'How does poverty relate to gender inequality?', puede consultarse en [www.oxfam.org.uk/what\\_we\\_do/issues/gender/poverty.htm](http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/gender/poverty.htm).

<sup>35</sup> Para un examen más detallado de las causas de la pobreza, véase Taylor, *Christianity, Poverty and Wealth*.



Para los campesinos y pescadores, la pobreza significa cultivar tierras de un terrateniente durante el resto de su vida y la de su familia. La pobreza significa no tener tierras que cultivar porque se han convertido en campos de golf, parcelas edificables o plantaciones. Pobreza significa la reducción de las capturas porque se han convertido los manglares en granjas de peces y camarones... los caladeros han sido acaparados por las operaciones pesqueras en gran escala extranjeras<sup>36</sup>.

La pobreza está estrechamente vinculada al medio ambiente. Los pobres dependen de los pastos, los caladeros y los bosques para obtener sus medios de subsistencia, alimentos, medicamentos y combustibles, lo que les hace especialmente vulnerables a la degradación, el agotamiento y la apropiación de los recursos naturales<sup>37</sup>.

Si las raíces del problema de la pobreza se hallan principalmente en las estructuras y métodos injustos e insostenibles de creación y distribución de la riqueza, resulta evidente que no se puede resolver la crisis centrado limitadamente la atención en la promoción del crecimiento económico, como proponen los economistas dominantes. En cambio, se plantea irrefutablemente la necesidad de diseñar y aplicar políticas redistributivas y sociales a nivel mundial y nacional, tales como la aplicación de impuestos efectivos sobre la riqueza y el movimiento de capital financiero, la reforma agraria, la transferencia de tecnología, las subvenciones a los productos básicos y sistemas socializados de salud y educación. La New Economics Foundation (2006) sostiene convincentemente que la distribución de los ingresos es mucho más eficaz para reducir la pobreza que el crecimiento económico:

La tasa de reducción de la pobreza alcanzada entre 1981 y 2001 podría haberse conseguido con la redistribución anual de sólo el 0,12 por ciento de los ingresos del 10 por ciento más rico de la población mundial<sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup> Ibid.

<sup>37</sup> Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (2001), 'Poverty, environment, and gender linkages', publicación preliminar del periódico del CAD, *Journal 2* (10).

<sup>38</sup> Véase New Economics Foundation, 'Growth isn't working'.

Con todo, las transferencias de ingresos no bastarán por sí solas para eliminar la pobreza y la exclusión social, y se necesitan fundamentalmente transformaciones de nuestras instituciones y sistemas económicos en favor de los pobres y con sensibilidad económica, además de un viraje en la forma de entender el valor no comercial de las relaciones sociales y los recursos naturales, así como una mejor valoración de los mismos.

En contraposición a la riqueza y al enriquecimiento, las iglesias consideran desde hace tiempo que la lucha contra la pobreza es un imperativo moral. Tradicionalmente, las iglesias han respondido con obras de caridad: limosnas de alimentos, ropa y dinero; atención pastoral; socorros en casos de catástrofes y servicios de salud y educación<sup>39</sup>. En tiempos más recientes, las iglesias han empezado a centrar sus esfuerzos en la labor de defensa de los derechos: sensibilización, denuncia y organización de campañas sobre cuestiones relacionadas con la pobreza.

Como se ha mencionado ya, se dispone de amplias investigaciones y literatura sobre las definiciones y causas de la pobreza, así como sobre propuestas para superarla. La contribución especial del proceso de estudio del CMI sobre la pobreza, la riqueza y la ecología consistirá en responder a las preguntas siguientes:

- ❖ ¿Cómo producen pobreza los métodos y estructuras de creación de riqueza y la explotación del medio ambiente?
- ❖ ¿Qué significa esto para la elaboración de políticas y medidas que afronten realmente el problema?
- ❖ ¿Qué ejemplos pueden aportarse en los ámbitos nacional y local sobre la reducción de los derechos de los pobres?
- ❖ ¿Qué pueden hacer las iglesias además de la labor de caridad y cuál debería ser el enfoque de su labor de defensa de los derechos?

---

<sup>39</sup> Véase Taylor, *Christianity, Poverty and Wealth*.

## Deuda ecológica<sup>40</sup>

*Que Jesús vaya a casa de Zaqueo es una novedad sorprendente, es más, es una ‘diversión’ escandalosa, para un ciudadano de Jericó que se respete. Pero la cosa no termina aquí. Su amistad hacia Zaqueo provoca otra novedad drástica: una conversión que incluso es una buena noticia.*

*Zaqueo anuncia que dará la mitad de sus bienes a los pobres. Y añade: ‘y si en algo he defraudado a alguien, le devolveré cuatro veces la cantidad que sea’. Esto nos suena como algo espectacular y completamente irreal, que un hombre se prive de todas sus posesiones.*

*Ahora bien, hay que tener en cuenta que, según las leyes de aquellos tiempos, se exigía una restitución cuádruple. La explicación es que los intereses exigidos por los recaudadores de impuestos y prestamistas solían ser tan excesivos que ascendían hasta a un 100 por ciento, o más. Esto podría parecernos exorbitante, ya que nosotros – muchos de los cuales vivimos en países más ricos – nos lamentamos ya de los tipos de interés mucho menores que se aplican en nuestros propios países. Sin embargo, si consideramos la inflación de las deudas impuestas a tantos países del llamado Tercer Mundo, la práctica de los recaudadores de impuestos de Roma no parece en manera alguna extraordinaria. Se podrían dar fácilmente ejemplos de deudas que han aumentado de forma tan pronunciada debido a los exagerados intereses compuestos. La condonación del cuádruple de la deuda original no resultaría para nada exagerada. También en este caso, lo objetivo es restablecer la plena capacidad empresarial de las partes defraudadas, no sólo darles limosnas. La justicia es algo radicalmente diferente de la caridad. Entonces, ¿la historia de Zaqueo entraña alguna lección para las políticas contemporáneas relativas al alivio de la deuda?*

*Lo realmente nuevo que anuncia Zaqueo es su decisión de dar la mitad de sus bienes a los pobres. Esto no estaba incluido en las leyes o prácticas de su tiempo, como tampoco en las de hoy. Podemos verlo como una aplicación práctica de la ley básica de la Torah: amarás a tu prójimo como a ti mismo. Por lo tanto, compartirás con tu prójimo la mitad de lo que tienes.*

---

<sup>40</sup> Para una introducción más detallada a la deuda ecológica, véase Athena Peralta (ed.) (2006), *Ecological Debt: The Peoples of the South are Creditors, Cases from Ecuador, Mozambique, Brazil and India*, CMI: Quezon City.

*El relato de Zaqueo es notable porque habla de restituciones: restituciones como consecuencia de la gracia de Dios, de un arrepentimiento sincero y de un cambio completo del corazón. Por ello, es un relato de gracia costosa.*

¡Un relato sobre una gracia costosa! Se están exigiendo miles de millones de dólares de deuda financiera a muchos países del Sur, con un costo tremendo para sus poblaciones. Pese a que el problema de la deuda financiera figura en el programa internacional de desarrollo durante al menos tres decenios, la deuda ecológica es un concepto relativamente nuevo que ha recibido escasa atención política.

Acción Ecológica (2002), organización ambiental no gubernamental ecuatoriana, define la deuda ecológica en la forma siguiente:

la deuda acumulada, histórica y actual, que tienen los países industrializados del Norte, sus instituciones y corporaciones, con los pueblos y países del Sur por el saqueo y usufructo de sus recursos naturales, la explotación y empobrecimiento de sus pueblos, la destrucción, devastación y contaminación sistemática de su patrimonio natural y fuentes de sustento... Es también responsabilidad de los países industrializados la destrucción paulatina del planeta como efecto de sus formas de producción y consumo, la contaminación de la atmósfera generando el efecto invernadero<sup>41</sup>.

Se pueden extraer varias cosas de esta definición. Ante todo, los países pueden encontrarse en una relación de deudor-acreedor con arreglo a relaciones de transacción o ecológicas: considerándolos desde el punto de vista de la deuda ecológica, los países del Norte son primordialmente deudores y los países y pueblos del Sur son primordialmente acreedores. Segundo, la acumulación de la deuda ecológica no es ahistórica: se puede rastrear su origen remontándose al período inicial del colonialismo. Tercero, el concepto se relaciona con las pautas de consumo y producción que ejercen efectos ecológicos adversos. **La huella ecológica media mundial – medida aproximada de los efectos humanos en el medio ambiente, calculados**

---

<sup>41</sup> Véase Aurora Donoso (2002), 'Una alianza para detener la destrucción de los medios de subsistencia y la sostenibilidad de los pueblos del Sur', discurso pronunciado en el Foro Popular de Indonesia, 24 de mayo - 5 de junio, Bali, Indonesia.

estimando la superficie terrestre y marítima necesaria para mantener una población – es actualmente de 2,2 hectáreas<sup>42</sup>. Esta superficie es un 20 por ciento mayor que la biocapacidad de la tierra, que es de 1,8 hectáreas. Algunos países utilizan muchas más hectáreas para satisfacer las necesidades de su consumo: el promedio de los EE.UU. es de 12,8 hectáreas per cápita.

La deuda ecológica está estrechamente relacionada con la deuda financiera, al menos, de dos formas. En primer lugar, las obligaciones de pagar la deuda financiera externa han provocado un aumento de la deuda ecológica que se tiene con muchos países del Sur<sup>43</sup>. A través de los programas de ajuste estructural y de los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza, las condicionalidades de los préstamos, los acuerdos comerciales y otros mecanismos presionan a los países del Sur para que exporten productos a fin de que puedan proveer al servicio de su deuda y al pago de los intereses. Esto significa que se exige a estos países que produzcan excedentes (es decir, una producción mayor que el consumo interno), en muchos casos en detrimento de las comunidades, los trabajadores y el medio ambiente. Las exportaciones del Sur – especialmente productos con empleo intensivo de recursos – siguen recibiendo un valor muy inferior al que tienen, debido a que no se tiene en cuenta en sus precios la contaminación causada, por ejemplo, por la extracción y por la roturación de tierras. La deuda ecológica se relaciona directamente con la deuda financiera en cuanto que muchos proyectos enormes de infraestructura que se realizan en el Sur se financian por medio de préstamos externos de las instituciones financieras internacionales sin tener en gran consideración sus consecuencias sociales y ecológicas.

Por estos motivos, el proceso de reconocimiento de la deuda ecológica implica, ante todo, la cancelación de la deuda financiera de los países del Sur, en la que se incurrió en circunstancias ilegítimas y que, en cualquier caso, se ha pagado ya muchas veces.

Con este transcurso, el proceso de estudio sobre la pobreza, la riqueza y la ecología trata de sensibilizar, estimular el debate y fortalecer el reconocimiento de la deuda ecológica mediante la difusión de análisis de investigación y la creación de redes entre las iglesias, las comunidades afectadas por la deuda ecológica y los movimientos que trabajan sobre el tema. Se prevé que

---

<sup>42</sup> Véase Global Footprint Network (sin fecha), 'The ecological footprint: Tracking human demands on nature', que puede consultarse en [www.footprintnetwork.org/documents/Ecological\\_Footprint.pdf](http://www.footprintnetwork.org/documents/Ecological_Footprint.pdf).

<sup>43</sup> Véase Joan Martínez-Alier et al. (2003), 'Ecological debt-external debt', que puede consultarse en [www.cosmovisiones.com/DeudaEcologica/a\\_alier01in.html](http://www.cosmovisiones.com/DeudaEcologica/a_alier01in.html).

todo ello conducirá a un debate en la reunión de 2009 del Comité Central del CMI y a la publicación de una declaración sobre la deuda ecológica.

Las preguntas fundamentales que la investigación debe afrontar a este respecto son:

- ❖ ¿Cómo crean las empresas (en su afán de lucro) la deuda ecológica a través de sus métodos de producción?
- ❖ ¿Cómo contribuyen los consumidores a la deuda ecológica por medio de sus estilos de vida regidos por el materialismo y la codicia?
- ❖ ¿Cuáles son las medidas de la huella ecológica de los pueblos ricos y los pobres?
- ❖ ¿Cómo se puede corregir la deuda ecológica?
- ❖ ¿Cuál deberá ser la función de las iglesias y la familia ecuménica?

### **El imperativo teológico**

Según la tradición cristiana, la justicia para quienes están en los márgenes de la sociedad y el cuidado de la vida y de toda la creación, son los principales patrones con los que deben medirse todos los sistemas, instituciones, políticas y comportamientos económicos y políticos. El caudal de metáforas que se pueden descubrir en el breve encuentro de Jesús con el rico Zaqueo sitúa el debate en su contexto: la gracia de Dios exige conversión, transformación, restitución y un cambio en el estilo de vida personal.

Al reflexionar sobre las complejas relaciones entre pobreza, riqueza y ecología, las iglesias están llamadas a anunciar ‘la buena nueva a los pobres’ y a exponer a los ricos y poderosos esta verdad profética: que Dios creó de forma maravillosa y amorosa un mundo con recursos más que suficientes para sostener una generación tras otra de seres humanos y otros vivientes. Que la voluntad de Dios con respecto a la tierra es que todas las personas, independientemente de su clase, género, religión, raza, etnia o casta, disfruten de la plenitud de la vida en armonía entre sí y con la naturaleza. Que son moralmente insostenibles la producción salvaje y el consumo excesivo de las personas, las empresas y los países, frente a la flagrante negligencia con respecto a las necesidades básicas y el derecho a la vida de muchas personas y la profanación continua del medio ambiente. La redistribución de la riqueza y la reinversión en el bien común son un imperativo ético, como lo fueron en la vida de Zaqueo. La medición de la propia huella ecológica

y económica debe ir seguida del pago de la propia deuda a la comunidad y a la comunidad de vida más amplia.

Además, la situación de desigualdad e injusticia mundial pone en peligro la visión de paz de Dios. En la época actual, marcada por el terrorismo y la ‘guerra contra el terror’, estamos empezando a comprender que la violencia se deriva, en parte, de la miseria infligida a otros privándoles de sus bienes materiales y de su dignidad. Es importante detectar los vínculos entre pobreza, riqueza y violencia: no puede haber paz sin una justicia económica. Este es el punto de vista desde el cual el proceso de la CEIP trata de enriquecer el razonamiento teológico sobre la pobreza y la riqueza.

El servir y dar testimonio a Dios implica trabajar por la transformación del orden económico y político injusto predominante a nivel mundial, nacional y local, así como en nuestras iglesias y vidas personales. Quizás el principal desafío para nosotros, como iglesias, es el de asumir la tarea crítica de idear, observar y promover un conjunto de prácticas y modelos de solidaridad radical con ‘los más pequeños de nuestros hermanos’. El evangelio interpela a los cristianos a que acompañen y defiendan a los pobres en sus luchas diarias por la vida y la dignidad humana. El evangelio insta también explícitamente a los cristianos a que adopten una espiritualidad de compartir radicalmente los recursos a fin de hacer justicia a los pobres. No hace falta decir que estas enseñanzas bíblicas fundamentales deben reflejarse, ante todo y sobre todo, en la vida y en el trabajo de las iglesias.

La consulta del CMI de 1987 sobre *Koinonia: Compartir la Vida en una Comunidad Mundial*, celebrada en El Escorial, España, reflexionó sobre el compartir como una forma en que las iglesias han de afrontar la pobreza y la riqueza:

Tratamos de explorar lo que significa este llamamiento a una koinonía viviente en nuestra relación con la fuente única de nuestra vida con los demás. Tratamos de explorar cómo se pueden y se deben compartir nuestros dones, nuestros recursos y nuestras mismas vidas; tratamos de renovar nuestros compromisos y contraer nuevos compromisos sobre el compartir. Es de esperar que lleguemos a formar una comunidad de solidaridad en alianza que acepte las disciplinas de una vida compartida<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> Ibid.

Los participantes en la consulta afirmaron también:

Si, al acumular nuestros recursos, no hemos actuado éticamente; si, al retener nuestros recursos, hemos sido avaros; si, al compartir nuestros recursos, hemos abusado del poder; si te hemos negado a ti negando a los demás, te hemos traicionado traicionando a los demás, te hemos perdido no compartiéndonos con los demás, Señor, perdónanos<sup>45</sup>.

La consulta, en la que se reunieron 250 participantes de todas las partes del mundo, tenía por objeto establecer una disciplina del compartir ecuménico y fomentar un proceso de compromiso en la aplicación de dicha disciplina. Los participantes elaboraron una serie de directrices y se comprometieron a compartir la vida en comunidad. Por desgracia, el compromiso quedó sobre el papel y queda gran parte sin cumplirse. ¿Qué problemas hubo? ¿Por qué es difícil practicar lo que el evangelio pide a las iglesias que hagan?

El proceso de estudio del CMI sobre la pobreza, la riqueza y la ecología empeñará a las iglesias en una reflexión teológica sobre las preguntas siguientes:

- ❖ ¿Es posible reexaminar la forma de compartir los recursos entre las iglesias y dentro de ellas y hacerla más justa y transparente?
- ❖ ¿Tenemos una misión y un ministerio específicos para con los ricos, consistente en instarles a compartir sus recursos, y hacer que analicen sus prácticas de producción y consumo y superen el mero enfoque de relaciones públicas con respecto a la responsabilidad empresarial y la determinación de una línea de codicia?
- ❖ ¿Qué ejemplos de iglesias podemos compartir para demostrar que es posible transformar las estructuras actuales que crean riqueza a expensas de los pueblos pobres y del medio ambiente?
- ❖ ¿Cómo pueden nuestras iglesias y la familia ecuménica en su conjunto contribuir a elaborar alternativas creíbles para compartir la riqueza?

---

<sup>45</sup> CMI (1989), 'Sharing Life. Official Report of the CMI World Consultation on Koinonia: Sharing Life in A World Community, El Escorial, España, 1987', CMI: Ginebra, págs. 1-3.



- ❖ ¿Qué medidas prácticas y oportunas para la transformación hace falta que adopten las personas, las comunidades y las iglesias para responder a las preguntas precedentes?

### **La salvación ha llegado a esta casa**

*Cuando Jesús oye los planes de su huésped, Zaqueo, dice: ‘La salvación ha llegado a esta casa, ya que éste también es hijo de Abraham. Porque el Hijo del hombre vino a buscar y a salvar lo que se había perdido’. Después del anuncio del plan de restituciones, Jesús habla aquí de la salvación que abarca la totalidad de la vida, un cambio incondicional de actitud y una nueva práctica.*

*‘Has hecho la cosa justa’, dice Jesús a Zaqueo. ‘También tú eres hijo de Abraham. Ciertamente lo eres. Eres parte de la alianza. ¿Quién se atreverá a negarlo?’ El relato tiene así un final feliz.*

*Pero quedan pendientes algunas preguntas: ¿qué dirá la gente de Jericó de esto? ¿Se alegrarán de volver a recibir a Zaqueo en su comunidad? ¿Estarán dispuestos a recibir su dinero y cambiar sus actitudes? ¿O preferirán seguir siendo pobres y mantener su desprecio?*

*Porque, recibir un don tan generoso sin sentirse humillado es también un acto de gracia. ‘La salvación ha llegado a esta casa’, dice Jesús. ¿Ha llegado también la salvación a Jericó? El relato no nos dice nada al respecto. Es el final abierto del evangelio. Es aquí donde entramos en escena nosotros. ¿Qué papel representamos? ¿El de Zaqueo? ¿O somos Jericó?*

### **Estudio, análisis, reflexión y acción**

El proyecto de estudio sobre pobreza, riqueza y ecología tendrá tres componentes principales: investigación conjuntamente con consejos regionales de iglesias; comprometer a las iglesias; y establecimiento de una línea de codicia.

#### **1 Investigación**

La primera parte del proyecto incluye la realización de investigaciones en África, América Latina y el Caribe, Asia-Pacífico, Europa y América del Norte, para discernir la relación entre pobreza y riqueza a nivel nacional y regional. Análisis de casos de deuda ecológica demostrarán

los efectos de la creación de riqueza en el medio ambiente<sup>46</sup>. En el contexto de África, este estudio proporcionará materiales para la iniciativa Superar la Pobreza en África, bajo la dirección de la Conferencia de Iglesias de Toda África, acompañada por el CMI.

## **2 Comprometer a las iglesias**

La segunda parte del proyecto tiene tres componentes:

- (a) Afirmar acciones creativas de las iglesias poniendo de relieve la defensa de los derechos y el acompañamiento para superar la desigualdad y la pobreza y reflexionando teológicamente sobre las enseñanzas aprendidas. Un ejemplo concreto de ello son los trabajos en curso sobre la agricultura que da la vida, como alternativa a la agricultura empresarial, realizados en colaboración con la Alianza Reformada Mundial y el Consejo para la Misión.
- (b) Organizar consultas regionales de las iglesias sobre pobreza, riqueza y ecología con aportaciones mundiales. Los encuentros tienen por objeto articular una base teológica para analizar los vínculos entre pobreza, riqueza y ecología, así como elaborar estrategias conjuntas para que las iglesias afronten los problemas relacionados entre sí de la pobreza, la sobreabundancia y la degradación ecológica.
- (c) El establecimiento de redes y movimientos regionales que continúen la labor de seguimiento de la pobreza, la riqueza y la ecología es otro punto focal de este estudio. La parte más importante del estudio es garantizar que las iglesias empeñen a personas de la base en el análisis de los vínculos entre pobreza, riqueza y ecología. Cada una de las consultas regionales dará lugar a una red regional de AGAPE sobre pobreza, riqueza y ecología.

## **3 Establecimiento de una línea de codicia**

La tercera parte del proyecto examinará formas diferentes en que el movimiento ecuménico podría comprometerse y empeñarse con mayor audacia en la elaboración de una línea de codicia que traduzca las enseñanzas del evangelio sobre la riqueza en orientaciones concretas y contemporáneas para los cristianos. La línea de codicia podría servir también como paso inicial hacia el desarrollo de instrumentos estadísticos que permitan elaborar con mayor eficacia políticas de redistribución. No obstante, el reto enorme consiste en llegar a un consenso sobre la

---

<sup>46</sup> Véase Peralta, *Ecological Debt*.

ética de la satisfacción y sobre la definición de una línea de codicia. Podrían ser útiles las siguientes propuestas sobre categorías de líneas de codicia<sup>47</sup>:

- (a) Líneas de codicia absoluta. Estas líneas definen un nivel de ingresos (o propiedad) que se basa en la distinción entre abundancia y sobreabundancia. Pueden formularse en términos de, por ejemplo, máximo de propiedad o de ingresos totales personales anuales.
- (b) Proporciones entre ingresos. La base de la proporción puede ser o bien un nivel legal de ingreso mínimo o una línea de pobreza existente. En estados como los Países Bajos, se han estudiado proporciones de 1:5 o 1:6.
- (c) Líneas o proporciones dinámicas de codicia. El punto de entrada no es una situación existente, sino la evolución dinámica de los ingresos o propiedad de una persona. Si, por ejemplo, una persona o empresa consigue duplicar sus ingresos o beneficios sistemáticamente, puede suscitar la sospecha de que se está utilizando poder económico o político para conseguir tales resultados.
- (d) Líneas de tipos categóricos de enriquecimiento. Las líneas se relacionan con fuentes no éticas del crecimiento de los ingresos y la propiedad. Ejemplos de ello son la especulación (por ejemplo, monetaria), la expropiación (por ejemplo, de tierras) y el poder económico para determinar el nivel de los propios ingresos (como ocurre frecuentemente con los sistemas de primas para los dirigentes de empresas multinacionales).
- (e) Otras líneas orientadas a problemas. Pueden centrarse en el medio ambiente; por ejemplo, una ‘línea verde’ o cuotas de energía por persona o país y huellas ecológicas, para expresar el consumo excesivo de los países ricos y sus ciudadanos que se apropian de una parte de los bienes comunes mundiales mayor de la que les corresponde.

Para asegurar la fácil ejecución del proyecto, habrá un grupo de referencia de AGAPE sobre la pobreza, la riqueza y la ecología, constituido internacionalmente e integrado por no menos de diez representantes de iglesias y ministerios especializados con conocimientos específicos sobre teología, ecología, economía y sociología. Se incluirán intencionadamente las preocupaciones de las mujeres, la juventud, los pueblos indígenas y las personas con discapacidades. El grupo se

---

<sup>47</sup> Las propuestas se basan en conversaciones con Bob Goudswaard.

reunirá dos veces al año (febrero y junio) e informará a la Comisión de las Iglesias para Asuntos Internacionales. Sus tareas concretas serán:

- (a) Asesorar al CMI sobre la forma de ejecutar el proyecto.
- (b) Planificar las actividades del proyecto, incluyendo la organización de los encuentros de las iglesias que conduzcan a establecer puentes y a una reflexión teológica sobre la pobreza, la riqueza y la ecología en el contexto del proceso de la AGAPE y de la CEIP.
- (c) Encargarse del seguimiento de las investigaciones sobre pobreza, riqueza y ecología que se realicen para varias regiones.
- (d) Encargarse del seguimiento de los trabajos sobre la deuda ecológica y ayudar a preparar la declaración sobre la deuda ecológica que se presentará al Comité Central del CMI en 2009.

## Anexo

## Calendario de ejecución para siete años

**2007**

Marzo-mayo

25–26 de junio (Ginebra)

Investigaciones sobre PRE en África

Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar los resultados iniciales de la investigación sobre PRE en África y los planes para la consulta regional de las iglesias de África sobre PRE en Dar es Salaam, Tanzania

11–18 de agosto (Corea)

Consulta ecuménica de África-Asia sobre Civilización que da la vida

5–6 de noviembre (Dar es Salaam)

Sesiones de información y debate de mujeres, jóvenes y teólogos sobre PRE

7–9 de noviembre (Dar es Salaam)

Encuentro eclesial de AGAPE de África sobre PRE

**2008**

21–22 de febrero (Ginebra)

Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar la propuesta de investigaciones sobre PRE en América Latina y el Caribe, y preparativos para la publicación de una declaración sobre la deuda ecológica en la reunión del Comité Central del CMI de febrero 2009

Marzo-mayo

Investigaciones sobre PRE en América Latina y el Caribe

5–10 de marzo (Nairobi)

Seminario ecuménico de África-Asia sobre Civilización que da la vida

25–26 de junio (Ginebra)

Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar los resultados de las investigaciones

5–6 de octubre (América Latina)	sobre PRE en América Latina y el Caribe y preparar la consulta de las iglesias de la región Sesiones de información y debate de mujeres, jóvenes y teólogos de América Latina y el Caribe sobre PRE
7–9 de octubre (América Latina)	Encuentro eclesial de AGAPE de América Latina y el Caribe sobre PRE

## 2009

Enero	Seminarios en el Foro Social Mundial
21–22 de febrero (Ginebra)	Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar la propuesta de investigaciones sobre PRE en Asia y el Pacífico
Marzo-mayo	Investigaciones sobre PRE en Asia-Pacífico
25–26 de junio (Ginebra)	Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar los resultados de las investigaciones sobre PRE en Asia-Pacífico y preparar la consulta de las iglesias de la región
5–6 de noviembre (Asia-Pacífico)	Sesiones de información y debate de mujeres, jóvenes y teólogos de Asia-Pacífico sobre PRE
7–9 de noviembre (Asia-Pacífico)	Encuentro eclesial de AGAPE de Asia-Pacífico sobre PRE

## 2010

21–22 de febrero (Ginebra)	Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar la propuesta de investigaciones sobre PRE en Europa, especialmente en Europa Oriental y Central, y preparar un proyecto de declaración para la CEIP en 2011
Marzo-mayo	Investigaciones sobre PRE en Europa

25–26 de junio (Ginebra)	Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar los resultados de las investigaciones sobre PRE en Europa y preparar la consulta de iglesias de la región
5–6 de noviembre (Europa Oriental)	Sesiones de información y debate de mujeres, jóvenes y teólogos europeos sobre PRE
7–9 de noviembre (Europa Oriental)	Encuentro eclesial de AGAPE de Europa sobre PRE
<b>2011</b>	
Enero	Seminarios en el Foro Social Mundial y planificación de la plataforma de la CEIP en la que uno de los pilares será la PRE
21–22 de febrero (Ginebra)	Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar la propuesta de investigaciones sobre PRE en América del Norte
Marzo-mayo	Investigaciones sobre PRE en América del Norte
25–26 de junio (Ginebra)	Reunión del grupo de referencia sobre PRE para examinar los resultados de las investigaciones sobre PRE in América del Norte y preparar la consulta de iglesias de la región
5–6 de noviembre (EE.UU.)	Sesiones de información y debate de mujeres, jóvenes y teólogos de América del Norte sobre PRE
7–9 de noviembre (EE.UU.)	Encuentro eclesial de AGAPE de América del Norte sobre PRE